

Carta abierta de Wildfire>_ a los miembros del Movimiento de los Países No Alineados

Ginebra, 23 de mayo del 2014

Estimados miembros del Movimiento de los Países No Alineados

En su cumbre en Teherán en el 2012 ustedes reconocieron que "los países ricos y poderosos siguen ejerciendo una excesiva influencia en la determinación de la naturaleza y dirección de las relaciones internacionales , ... así como las normas que rigen dichas relaciones, muchas de las cuales se establecen a expensas de los países en desarrollo". En ningún otro lugar se demuestra esto de manera tan contundente como en la esfera del desarme nuclear. Casi 70 años después del primer uso de las armas nucleares y más de 40 años desde la entrada en vigor del Tratado de la No Proliferación Nuclear, son - perversamente - los países que poseen armas nucleares los que controlan la naturaleza y dirección de los esfuerzos multilaterales para deshacerse de ellos.

Teniendo en cuenta el conflicto de intereses inherente, no es de extrañar que estos "esfuerzos" no han ido a ninguna parte. Lo que *sí* es sorprendente es que el MNOAL sigue apoyándolos. A pesar de que declaran que "la actual arquitectura internacional de toma de decisiones en los campos de la paz y la seguridad es arcaica y se resiste a todo cambio", se aferran a foros como la Conferencia de Desarme, que no sólo no es inclusivo (88 de los 120 miembros de la MNOAL no son miembros de la CD), pero también ha demostrado ser totalmente ineficaz en el cumplimiento de las prioridades de los países en desarrollo durante casi dos décadas.

Ustedes dicen que el desarme nuclear sigue siendo la "máxima prioridad" del Movimiento. Así es como debería ser: la existencia permanente de las armas nucleares, y la obscena cantidad de recursos dedicados por los estados con armas nucleares para mantener y renovar sus arsenales, hacen burla de la cooperación internacional para hacer frente a los urgentes problemas globales de desarrollo económico y social. Sin embargo, ustedes siguen manejando esta "alta prioridad" apegándose rígidamente a los canales moribundas e ineficaces existentes, mediante la invocación impotente de textos antiguos y resoluciones, y al esperar pasivamente, como suplicantes eternos, a que los estados con armas nucleares se muevan.

¿Es esto realmente para lo que MNOAL funciona? Parece contrario a la misma esencia de su existencia como movimiento. Tal vez es el resultado de una aparente falta de alternativas percibidas. Tal vez se deba a la influencia de ciertos miembros de la MNOAL que han puesto a prueba la credibilidad del Movimiento al adquirir sus propias armas nucleares. Tal vez sea algo más. Pero cualquiera que sea el caso, es hora de cambiar.

Todo lo que dicen acerca de la injusticia, el peligro y la inhumanidad inherente de las armas nucleares es cierto. Todas sus quejas sobre el abyecto fracaso de los estados con armas nucleares a comprometerse seriamente en el desarme están plenamente justificadas. Pero no es suficiente estar en lo cierto; ustedes han estado en lo cierto desde hace décadas. También es necesario actuar.

Ustedes dicen que quieren "construir un sistema justo, incluyente, transparente y eficaz de gobernanza global conjunta, basado en la justicia y la participación equitativa de todos los países". Así que construyan uno. Inicien negociaciones para un tratado de prohibición de las armas nucleares. No esperen el permiso o el apoyo de los estados con armas nuclear. No esperen movimiento en los foros controlados por los estados con armas nucleares. Sólo muévanse y tomen acción multilateral, en cualquier plataforma que funcione.

La iniciativa internacional reciente de examinar las consecuencias humanitarias de las armas nucleares ha demostrado que las armas nucleares afectan a todos los estados, y por lo tanto, son responsabilidad de todos los estados. No sólo es su derecho adoptar medidas para prohibir estas armas, es una obligación moral urgente. Ustedes se pueden preguntar cuál es el punto de la negociación de un tratado de prohibición de las armas nucleares sin la participación de los estados que las tienen. El punto es tomar el control de la narrativa, establecer los objetivos y las condiciones de la contratación, y el establecimiento de una norma global basada en la justicia y la participación equitativa - en otras palabras, para cumplir con los fines y objetivos fundamentales del Movimiento.

Un tratado de prohibición no pide nada diferente de lo que los estados con armas nucleares ya prometieron, pero lo pide en sus propios términos, no el de ellos. Un tratado de prohibición no impone cargas adicionales a los países que ya han abandonado las armas nucleares a través de la TNP. Sin embargo, un tratado de prohibición hará evidente aquellos países desarrollados hipócritas que se esconden bajo alianzas nucleares, y les obligará a elegir. También pondrá a prueba la buena fe de los miembros del MNOAL que han adquirido, curiosamente, sus propios arsenales nucleares mientras pretenden apoyar el desarme.

Reflexionen por un momento qué será lo que los estados con armamento nuclear encontrarían más fácil de tratar y controlar: ¿una resolución de la Asamblea General, lamentando su falta de acción? ¿Una reunión de alto nivel para examinar el "progreso" en el año 2018? ¿Un documento final vagamente redactado y no comprometedor de la conferencia de revisión del TNP? ¿O un tratado multilateral, con 140 o más miembros, que prohíbe expresamente y para siempre las armas nucleares, convirtiendo en proscritos de quienes los poseen?

Un tratado de prohibición de las armas nucleares no es una solución mágica. Nadie puede obligar a los estados con armas nucleares a desarmarse. Pero la búsqueda de un tratado de prohibición puede remodelar profundamente la política de seguridad global, y apoderar los países en desarrollo a tomar su lugar legítimo en la fijación de las condiciones de un mundo libre de armas nucleares. (Pueden leer más acerca de cómo un tratado de prohibición podría funcionar en www.wildfire-v.org.)

Ustedes han dicho que "las decisiones clave sobre cuestiones de gobernanza mundial ya no pueden ser del dominio exclusivo de un pequeño grupo de países." Que así sea. Empiecen ahora. Ya sea que ustedes actúan como un movimiento cohesivo, o como miembros individuales, es el momento para que MNOAL despierte y lidere.

Atentamente,



Richard Lennane
Jefe Oficial Inflamatorio
Wildfire>_