

Lettre ouverte de Wildfire>_ aux membres du Mouvement des non - alignés

Genève, 23 Mai 2014

Chers membres du Mouvement des non - alignés

Lors de votre sommet de Téhéran en 2012 vous avez accepté que « les pays riches et puissants continuent d'exercer une influence démesurée dans la détermination de la nature et de la direction des relations internationales, ... et que les règles régissant ces relations soient à la charge des pays développés ». Cela n'est nul part plus prégnant que dans le domaine du désarmement nucléaire. Près de 70 ans après la première utilisation des armes nucléaires et plus de 40 ans depuis l'entrée en vigueur du traité de non-prolifération nucléaire, il est paradoxale de voir que les pays qui possèdent des armes nucléaires, contrôlent la nature et la direction des efforts multilatéraux visant à s'en débarrasser.

Étant donné le conflit d'intérêts inhérent, il n'est pas surprenant que ces « efforts » ne soient allés nul part. Ce qui est surprenant, c'est que le MNA continue de les soutenir. Même, si vous déclarez que « l'architecture de prise de décision internationale actuelle dans les domaines de la paix et de la sécurité est dépassée », vous vous accrochez à des forums, tel que la Conférence du désarmement qui n'est, non seulement pas représentatif (88 des 120 membres du MNA ne sont pas membres de la CD), mais aussi qui s'est révélée totalement inefficace pour répondre aux priorités des pays en développement, ces deux dernières décennies.

Vous dites que le désarmement nucléaire reste la « première des priorités » du Mouvement. Mais c'est ainsi que cela devrait être : l'existence des armes nucléaires et le niveau des ressources obscènes consacrées par les États dotés d'armes nucléaires à maintenir et à renouveler leurs arsenaux, est une moquerie à la coopération internationale pour répondre aux problèmes mondiaux urgents du développement économique et social. Et pourtant, vous poursuivez cette « première des priorités » en collant rigidement aux canaux moribonds et inefficaces existants, en invoquant des textes impuissants, des résolutions anciennes, et en attendant passivement, comme en suppliant l'éternel, que les États dotés d'armes nucléaires fassent le premier pas.

Est-ce vraiment pour cela que le MNA a été créé ? Il semble contraire à l'essence même de votre existence en tant que Mouvement. Peut-être qu'il est le résultat d'un manque de solutions alternatives. Peut-être est-ce dû à l'influence de certains membres du MNA qui ont mis à l'épreuve la crédibilité du Mouvement, en acquérant pour leur propre compte des armes nucléaires. C'est peut-être quelque chose d'autre. Mais quel que cela soit, il est temps de le changer.

Tout ce que vous dites au sujet de l'injustice, des dangers et de l'inhumanité inhérente aux armes nucléaires est juste. Toutes vos plaintes au sujet de l'échec des États dotés d'armes nucléaires à s'engager sérieusement sur le désarmement sont pleinement justifiées. Mais il ne suffit pas d'avoir raison ; vous avez raison depuis des décennies. Vous avez également besoin d'agir.

Vous dites que vous voulez « construire un système équitable, inclusif, transparent et efficace de gouvernance mondiale commune, fondée sur la justice et la participation équitable de tous les

pays ». Donc construisez le. Entamer des négociations sur un traité d'interdiction des armes nucléaires. N'attendez pas la permission ou l'accord des États dotés d'armes nucléaires. N'attendez pas un mouvement dans ce sens dans les forums contrôlés par les États dotés d'armes nucléaires. Il suffit d'aller de l'avant et de réaliser une action multilatérale, peu importe les paramètres de fonctionnement.

L'initiative internationale récente d'examiner les conséquences humanitaires des armes nucléaires a démontré que les armes nucléaires affectent tous les États, et qu'il est donc de la responsabilité de tous les États d'y faire face. Ce n'est pas seulement votre droit de prendre des mesures pour interdire ces armes, c'est une obligation morale urgente. Vous pouvez vous demander quel est le sens de négocier un traité interdisant les armes nucléaires, sans la participation des États qui les possède. Le but, est de prendre le contrôle de l'écriture de ce texte, de fixer les objectifs et les conditions d'engagement et d'établir une norme mondiale fondée sur la justice et la participation équitable - en d'autres termes, de remplir les buts et les objectifs fondamentaux du Mouvement.

Un traité d'interdiction ne demande aux États dotés d'armes nucléaires rien d'autres que ce qu'ils ont déjà promis, mais il le demande à vos conditions, pas aux leurs. Un traité d'interdiction n'impose pas un fardeau supplémentaire sur les pays qui ont déjà abandonné, avec le TNP, les armes nucléaires. Mais un traité d'interdiction va "débusquer" les pays développés hypocrites, qui se cachent sous des alliances nucléaires, et les forcer à choisir. Il permettra également de tester la bonne foi des membres du Mouvement qui ont curieusement acquis leurs propres arsenaux nucléaires, tout en prétendant soutenir le désarmement.

Réfléchissez un instant : les États dotés d'armes nucléaires trouveraient-ils plus facile à traiter et à contrôler : Une résolution de l'Assemblée générale de l'ONU qui déplore leur manque d'action ? Une réunion de haut niveau qui examine les « progrès » réalisés en 2018 ? Un document final formulé de manière vague et sans engagement issue de la conférence d'examen du TNP ? Ou un traité multilatéral - avec 140 membres ou plus - qui de manière explicite et pour toujours interdit les armes nucléaires et fait hors la loi ceux qui les possèdent ?

Un traité interdisant les armes nucléaires n'est pas une solution magique. Personne ne peut forcer les États dotés d'armes nucléaires à désarmer. Mais la poursuite d'un traité d'interdiction va profondément remodeler la politique de la sécurité mondiale, et aider les pays en voie de développement à prendre leur place dans la définition des conditions d'un monde exempt d'armes nucléaires. (Vous pouvez en lire plus sur comment un traité d'interdiction sera réalisé en allant sur : www.wildfire-v.org.)

Vous avez dit que « les décisions clés concernant les questions de gouvernance mondiale ne peuvent plus être l'apanage d'un petit groupe de pays. » Faites en sorte de le faire. Commencez dès maintenant. Que vous agissiez comme un Mouvement homogène, ou en tant que membre individuel, il est temps pour le MNA de se réveiller et de prendre le pouvoir.

Très Cordialement



Richard Lennane
Chief Inflammatory Officer
Wildfire>_